

PRESSEMEDDELELSE – udsendt mandag d. 19. juni 2000.

## **Belæg for konklusionerne**

*LO Århus og LO Aalborg udsender nu pjecen "Dansk Folkeparti - og vores svar" i andet oplag - trods skarp men grundløs kritik fra Dansk Folkeparti*

Dansk Folkeparti har i pressen og i et nylig udsendt svarskrift "Fup og fakta om LO's pjece om Dansk Folkeparti" forsøgt at nedgøre vores pjece.

Efter en grundig gennemgang af partiets kritikpunkter melder vi hus forbi og tøver ikke med at udsende vedlagte uændrede genoptryk (5.000 stk.), efter at førsteoplaget på 14.000 stk. nærmest blev revet væk.

Dansk Folkeparti begår i sit svarskrift - bevidst eller ubevidst - to grundlæggende fejl.

For det første går partiet ud fra, at vi i pjecen citerer ordret fra Dansk Folkepartis principprogram. Det gør vi ikke - og det står der heller ikke i pjecen. Derfor tjener det ikke noget sagligt formål at sammenligne teksten med principprogrammet ord for ord.

Derimod er det på sin plads at vurdere, om pjecen sagligt gengiver partiets politik. Det mener vi, at den gør. Alt andet ville jo også være bedrag, som før eller siden ville blive afsløret og undergrave både pjecens og LO-sektionernes troværdighed.

Den anden fejl er, at Dansk Folkeparti alene sammenholder pjecens tekst med principprogrammet. Imidlertid gør vi allerede på side 2 opmærksom på, at vi ud over principprogrammet også bruger "Håndbog i dansk politik 1999" som kilde. Håndbogen er skrevet af Ib Garodkin og udgives på forlaget Rosinante. Den udkommer årligt og betragtes som en yderst troværdig kilde til partiernes aktuelle synspunkter.

Samtlige partiledere anbefaler bogen - også Pia Kjærsgaard, der på bagsiden roser håndbogen som " ... et fint stykke værktøj med opdaterede oplysninger om partiernes standpunkter". Bogens oplysninger om Dansk Folkeparti bygger bl.a. på Folketingets forhandlinger, ændringsforslag til 3. behandling af finansloven 1998 og principprogrammet.

Vi mener, at vi i principprogrammet og håndbogen har to seriøse kilder til Dansk Folkepartis politik.

Derfor fastholder vi pjecens konklusioner - som bekræftes, når man sammenholder den med Dansk Folkepartis svarskrift og kildematerialet (jf. bilag til denne pressemeddelelse).

Vi fastholder også vores hovedkonklusion: Dansk Folkeparti er et parti, som benytter flygtninge- og indvandrerspørgsmålet som rambuk for en politik, hvis overordnede formål er at ødelægge de politiske resultater, arbejderbevægelsen har opnået. Dansk Folkeparti bedrager derfor alle - men først og fremmest sine egne vælgere.

**Flere oplysninger ved henvendelse til LO Århus - tlf. 86 12 92 55  
eller LO Aalborg - tlf. 96 31 80 00**

## BILAG TIL PRESSEMEDDELELSE

### **Belæg for konklusionerne ...**

I det følgende gennemgår vi Dansk Folkepartis kritik (svarskriftet) af vores pjece punkt for punkt (rækkefølge som i pjecen).

#### **Om kommunalpolitik**

Dansk Folkeparti kalder det "en meget bombastisk udlægning", når vi skriver, at partiet ønsker de kommunale udligningsordninger afskaffet.

Partiet henviser til, at der i principprogrammet alene står, at partiet ønsker at vurdere "mulighederne for at afskaffe mange af de udligningsordninger, der findes ...".

Efter vores mening er det en noget akademisk indvending. Tilbage står, at partiet vil arbejde for, at udligningsordningerne afskaffes. Det vil sige, at de rigere kommuner ikke skal betale til de fattigere - hvilket vil føre til et mere ulige Danmark.

#### **Om arbejdsløshed og dagpenge**

Dansk Folkeparti bringer i sit svarskrift tre citater fra principprogrammet og erkender, at de kan "fortolkes i retning af det, som LO skriver" - nemlig at partiet ønsker arbejdsløshedsdagpengene sat ned og i øvrigt finansieret af arbejdsmarkedets parter.

Vi kunne tilføje et fjerde: "Derfor skal forskellen mellem det, man tjener ved at arbejde i forhold til, hvad man får ud af det, hvis man går ledig, være større."

Altså ikke noget dementi, men tværtimod en bekræftelse af vores kritik.

#### **Om ferie**

Dansk Folkeparti erklærer, at vores udlægning af principprogrammet ikke er korrekt, men erkender - med henvisning til nyligt fremsatte ændringsforslag til ferieloven - at den "kommer ... tæt på" partiets praktiske politik.

Det er svært at se, hvori det ukorrekte består. I principprogrammet står, at "Ferienfonden ... (skal) afvikles", og af håndbogens afsnit 1.15 (side 92) om ferie fremgår, at partiet går ind for at afskaffe ferieloven, at feriepengene løbende bør udbetales, og at der skal være mulighed for at opspare ferie.

Vi mener, at ferieloven er en vigtig sikring af den enkelte lønmodtagers ret til ferie - en ret, som aldrig må blive en magtkamp mellem den enkelte lønmodtager og arbejdsgiver. Desuden sikrer ferielov og Ferienfond, at de opsparede midler kommer til udbetaling, når der er brug for dem - nemlig når ferien skal holdes.

## **Om a-kasser og fagforeninger**

Dansk Folkeparti medgiver, at "pointen i LO's udsagn er rigtig nok".

Og pointen - Dansk Folkepartis drøm om at adskille a-kasser og fagforeninger - er netop kernen i partiets politik: Et frontalt angreb på fagbevægelsen under dække af et forsvar for "den enkelte borger".

Mon ikke den enkelte borger/lønmodtager står stærkest ved at stå sammen med andre ligestillede? Mon ikke fagforeningers og a-kassers tætte samarbejde er en forudsætning for, at de ledige ikke tvinges ud i et ræs mod bunden i indbyrdes konkurrence på løn- og arbejdsforhold for at få job?

## **Om pensionsordninger**

Dansk Folkeparti medgiver, at "substansen i udsagnene (er) korrekte".

Dansk Folkeparti er ude efter ATP og Lønmodtagernes Dyrtidsfond, fordi disse ordninger er obligatoriske og kollektive. Partiet ønsker i stedet forsikringsordninger for grupper og enkeltpersoner.

## **Om orlovsordninger**

Dansk Folkeparti dementerer ikke, at partiet går ind for at afvikle orlovsordningerne - tværtimod. Derimod beskyldes vi for citatfusk, når vi refererer partiet for at mene, at uddannelsesorlov under alle omstændigheder skal forbeholdes folk i arbejde.

Synspunktet fremgår imidlertid af håndbogens afsnit 1.21 (side 119) om orlovsordninger. Som kilde angiver bogen bl.a. en pressemeddelelse fra partiet samt partiets ændringsforslag til finansloven 1998.

Vi mener, at uddannelsesorlov er en god chance til efteruddannelse for både beskæftigede og ledige - og for ledige til at komme i job. Derfor bør adgangen til uddannelsesorlov lettes.

Dansk Folkeparti argumenterer imod orlovsordningerne ud fra, at det danske arbejdsmarked i dag er ramt af "flaskehalse", der indebærer mangel på kvalificeret arbejdskraft. Det er en myte. Påstanden om arbejdskraftsmangel bunder som regel i nogle arbejdsgiveres ønske om at trække kvalificeret arbejdskraft til lokalområdet, bl.a. i håb om at begrænse lønudviklingen. Generelt er der ingen mangel på arbejdskraft.

## **Om arbejdsmiljø**

Dansk Folkeparti beskylder os for fusk, men dementerer ikke vores gengivelse af partiets politik - f.eks. at arbejdsgiverne ikke længere skal have eneansvaret for, at arbejdsmiljøreglerne overholdes, og at bevillingerne til Arbejdstilsynet og Arbejdsmiljøinstituttet skal skæres ned med 20 pct. (håndbogens afsnit 1.16, side 96).

I principprogrammet lægger partiet vægt på, at "Arbejdstilsynet ... principielt ikke uden dommerkendelse (må) tiltvinge sig adgang til privat ejendom og dermed bryde Grundlovens bestemmelser om den private ejendomsret".

Derfor tolker vi partiets politik sådan, at det offentliges muligheder for at gribe ind over for et sundhedsskadeligt arbejdsmiljø skal begrænses, og at snævre arbejdsgiverinteresser sættes over hensynet til den enkeltes helbred og samfundets sundhedsudgifter.

### **Om uddannelse og efteruddannelse**

Dansk Folkeparti erkender, at vi henholdsvis citerer og udlægger teksten i principprogrammet rigtigt.

Også her ønsker Dansk Folkeparti at pille fælles ordninger fra hinanden og lade efteruddannelse afhænge af, hvad hver enkelt lønmodtager kan komme igennem med over for arbejdsgiveren. I tråd med det ønsker partiet den skattefinansierede arbejdsmarkedsuddannelse erstattet af brugerbetaling.

Det harmonerer ikke med behovet for et generelt uddannelsesløft i samfundet, hvor der ud over specifikke her-og-nu-produktionsbehov også er brug for bredere og mere fremtidsorienterede kvalifikationer.

### **Om strejke og lockout**

"Lodret citatfusk" lyder Dansk Folkepartis anklage.

I håndbogens afsnit 1.5 (side 70) om strejke og lockout gengives Dansk Folkepartis synspunkter således: "Strejke og lockouter skal forbydes på livsvigtige eller samfundstruende områder som fx sygehusvæsen, politi, postvæsen, civilt beredskab og samfundsnødvendig offentlig transport. Ulovlige og overenskomststridige arbejdsnedlæggelser skal straffes hårdt." Håndbogens kilde er interview med Søren Espersen og Pia Kjærsgaard, april og maj 1998.

Vi mener, at strejkeretten er fagbevægelsens sidste udvej, når alle forhandlingsmuligheder er udtømte. Afskaffes strejkeretten, afskaffes lønmodtagernes mulighed for i tilspidsede situationer og i fællesskab at lade handling følge ord. Det vil svække de fælles løsninger og bane vej for yderligere individualisering, hvilket især vil ramme de kortuddannede og de lavtlønnede. Igen når vi ind til Dansk Folkepartis inderste væsen: At splitte lønmodtagernes sammenhold.

### **Om tillidsmænd**

Dansk Folkeparti gentager sin anklage om citatfusk.

Vi gengiver Dansk Folkepartis politik i overensstemmelse med håndbogens afsnit 1.8 (side 74) om tillidsmandsinstitutionen. Kilden er også her det nævnte interview med Søren Espersen og Pia Kjærsgaard.

Vi mener, at Dansk Folkeparti vil svække tillidsrepræsentantinstitutionen, fordi denne repræsenterer lønmodtagernes sammenhold.

### **Om arbejdstid**

Igen beskylder Dansk Folkeparti os for citatfusk og fordrejning i forhold til principprogrammet - og igen stammer vores oplysninger fra håndbogen – afsnit 1.9 og 1.11 (side 76 og side 80) om arbejdstid og overarbejde, der har ovennævnte interview med Søren Espersen og Pia Kjærsgaard som kilde.

Dansk Folkeparti erklærer sig på den ene side som tilhænger af frie forhandlinger, men vil på den anden side gøre arbejdstid og overarbejde til et spørgsmål mellem den enkelte lønmodtager og arbejdsgiver - og dermed sætte aftaleparterne på arbejdsmarkedet ud af spillet.

Linjen er klar: Kollektive aftaler skal erstattes af individuelle - til skade for sammenholdet og for de svageste på arbejdsmarkedet.

### **Om løn**

Principprogrammet nævner intet om, at mindstelønnen skal afskaffes, anfører Dansk Folkeparti.

Vores oplysninger stammer fra håndbogens afsnit 1.12 (side 82) om løn - igen med ovennævnte interview som kilde.

Pointen er den velkendte: Ligesom i arbejdstidsspørgsmålet er Dansk Folkeparti ude efter de kollektive overenskomster, som fortsat er den bedste sikring af lønmodtagerne mod underbetaling og vilkårligheder.

### **Om fagligt kontingent**

Dansk Folkeparti anfører, at principprogrammet ikke omtaler skattefradrag for faglige kontingenter.

Også her stammer vores oplysninger fra håndbogen, afsnit 9.3 (side 437) om fradrag.

Dansk Folkeparti skriver, at der ikke er noget kontroversielt i at ville forenkle og sanere skattesystemet, men kryber uden om spørgsmålet: Vil partiet stemme for eller stemme imod at fjerne fradragsretten for faglige kontingenter?

### **Om barselsorlov**

Dansk Folkeparti beskylder os for citatfusk, men ikke desto mindre står det fast, at partiet var imod faderens ret til orlov i uge 25-26 efter fødslen, dvs. forlængelsen af fædreorloven med to uger, som trådte i kraft i april 1998.

Se håndbogens afsnit 10.2 (side 481) om barselsorlov.

## **Om boligpolitik**

Pjecen "afspejler i rimelig grad Dansk Folkepartis ønske på boligområdet", kommenterer partiet og fortsætter: "Vi skammer os ikke over, at ville dømmes op for almennyttigt boligbyggeri, der mange steder i landet har udviklet sig i en negativ og uheldig retning, med ghettodannelser til følge".

Vi mener ikke, at det er det almennyttige boligbyggeris skyld, at der visse steder er sociale problemer. Det skyldes i høj grad den politiske favorisering af ejerboligen, som har fået brede dele af befolkningen til at flytte i eget hus. Tilbage i det almennyttige boligbyggeri er forholdvis mange kortuddannede og lavtlønnede, som er de første til at blive ramt af ledighed og deraf følgende problemer. Dertil kommer, at kommunerne tildeler borgere med sociale problemer almennyttige boliger. Disse forhold bruger Dansk Folkeparti til et frontalangreb på det almennyttige boligbyggeri.

## **Om kollektiv trafik**

Dansk Folkeparti mener, at mange års økonomisk satsning på den kollektive trafik ikke har båret frugt.

Vi mener, at der snarere er satset alt for lidt på den kollektive trafik, hvilket har været med til at udbrede privatbilismen. Folks behov for transport skal selvfølgelig opfyldes. Samfundets opgave er af miljømæssige og trafikale årsager at skabe troværdige kollektive alternativer til privatbilismen.

## **Om erhvervspolitik**

Dansk Folkeparti bebrejder os igen for citatfusk og tilføjelser, som der ikke er døknings for i principprogrammet.

Der er i programmet fuldt belæg for pjecens udsagn om, at Dansk Folkeparti ønsker de frie markedskræfter sluppet løs, og at politikerne skal blande sig mindre i det private erhvervslivs forhold. Nogle eksempler (citerer) fra programmet:

- "Dansk Folkeparti ønsker Europa-samarbejdet koncentreret alene om at sikre fri handel ..."
- "EUs store strukturfonde, som har til formål at omfordele økonomiske ressourcer mellem medlemslandene, skal afvikles ..."
- "Dansk Folkeparti ønsker et frit erhvervsliv helt uden statsstøtte. Organisationstvang skal afskaffes. Arbejdslivet må selv løse sine løn- og arbejdsproblemer. Kun så fremt samfundsmæssigt livsvigtige forhold - eksempelvis miljøet - afgørende trues, bør samfundet gribe ind gennem lovgivning. Dansk Folkeparti ønsker fri og fair handel, hvor markedets efterspørgsel fastsætter udbuddet. Samtidig ønsker Dansk Folkeparti som hovedregel, at dansk erhvervsliv skal have samme vilkår som erhvervslivet i de lande, Danmark konkurrerer med. Erhvervslivet skal sikres frihed. Politikerne blander sig generelt for meget i erhvervslivets forhold. Dette gælder for såvel industrien, landbruget som fiskeriet og andre erhverv."

Der er desuden belæg for pjecens udsagn om, at detailhandelen skal løsnest fra planlovenes snærende bånd og fra lukkeloven. Partiet citerer selv:

- "Handel- og servicefagene skal sikres frihed til selv at tilrettelægge sine ydelser over for kunderne. Dette betyder eksempelvis, at planlovene skal sikre fleksibilitet."
- "Lukkeloven skal totalt afskaffes."

Desuden oplyser håndbogen, at partiet er imod den nye lov om planlægning af detailhandelen (afsnit 7.7 (side 307) om forbrugerstøtte).

Samme sted leverer håndbogen fuldt belæg for udsagnet om, at Forbrugerrådet skal nedlægges og forbrugerombudsmandens indflydelse begrænses.

Vi mener, at Dansk Folkeparti i ly af EU-modstand og anti-bureaukratisk retorik fører en politik, der vil afvikle den politiske regulering af markedet. På den måde bliver borgerne overladt til de rå markeds kræfter, hvor mennesket alene måles på sin værdi som arbejds- og købekraft. Den lille mand, som partiet hævder at forsvare, bliver det første offer. Kun politisk regulering og styring af markedet ud fra menneskelige og sociale hensyn kan forhindre, at det bliver alles kamp mod alle.

### **Om skatter og offentlige udgifter**

Dansk Folkeparti dementerer ikke pjecens gengivelse af partiets politik, men fremfører og uddyber blot sine synspunkter.

Vi mener ikke, at partiets politik handler om "forenkling" eller "sanering" af skattesystemet, som partiet skriver, men derimod om øget ulighed og social utryghed i kraft af store offentlige besparelser (prisen for skattelettelse - herunder afskaffelse af ejendomsskatterne) samt omfattende privatisering og udlicitering.

### **Om sundhedsvæsen**

Dansk Folkeparti hævder i sin kommentar, at partiet ikke er varm tilhænger af privathospitaler. Det fremgår ikke desto mindre af håndbogens afsnit 11.5 (side 541) om sygehuse, og ifølge principprogrammet ønsker partiet "frit valg mellem offentlige sygehuse og privathospitaler".

Vores mening: Hvis partiet får gennemført sine erklærede ønsker om frit valg mellem offentlige sygehuse og privathospitaler, offentlig betaling for behandling på privathospitaler, samt at pengene følger patienten, vil det betyde et boom for udviklingen af privathospitaler i Danmark.

Patienter med penge på lommen vil købe sig til den bedste og hurtigste behandling med yderligere skævvridning af sygehusvæsenet og klassedeling af befolkningen til følge.

Det offentlige sygehusvæsen vil få sin økonomi undergravet, idet det med færre midler står tilbage med ansvaret for et bredt beredskab og med de økonomisk dårligst stillede patienter - som tegner sig for forholdsvis flest indlæggelser.

### **Om børnepasning**

Dansk Folkeparti gør opmærksom på, at egenbetaling for børnepasning skal ses i sammenhæng med skattelettelser.

O.k. - men for det første: Vil partiet garantere, at de offentlige tilskud til børnepasningen ikke beskæres eller fjernes, før de ønskede skattelettelser er gennemført?

For det andet og nok så afgørende: Selv om disse skattelettelser bliver gennemført, vil det samlet set ikke være til gavn for det store flertal af børnefamilier. Når brugerbetaling på flere områder erstatter en progressiv skattefinansiering, vil det medføre større ulighed. Jo lavere indkomst desto større andel af denne vil nemlig gå til (bruger)betaling af f.eks. børnepasning.

### **Om pension og ældrepleje**

Dansk Folkeparti konstaterer, at "substansen" i gengivelsen af partiets "sobre og værdige ældrepolitik" er korrekt.

Vi mener, at denne politik afspejler Dansk Folkepartis populisme. På snart sagt alle områder vil partiet de obligatoriske og kollektive ordninger til livs og have dem erstattet af individuelle ordninger og brugerbetaling - bare ikke på ældreområdet.

### **Om EU**

Dansk Folkeparti takker for gengivelsen af partiets EU-synspunkter.

Vi gør opmærksom på, at vi har en ganske anden international og solidarisk tilgang til EU-spørgsmålet end Dansk Folkeparti, og vi vender os mod partiets snævertsynede og nationalistisk betonedede EU-modstand.

**Hvis man er interesseret i yderligere dokumentation, kan man ved henvendelse til LO Århus rekvirere den fulde ordlyd (kopi) af Dansk Folkepartis svarskrift.**